

Realidad actual en la promoción de la autonomía en estudiantes de educación inicial: Una revisión sistemática

Current realities in the promotion of autonomy in pre-school education students: A systematic review

Andrea Estefanía Jácome Riofrío

Escuela de educación básica "Manuel Isaac Encalada Zúñiga"

Magíster en Gestión educativa

andre.sep91@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-5522-7728>

Pasaje – Ecuador

Dolores Edith Engracia Carvallo

Unidad Educativa Teodoro Wolf

Magíster en diseño y evaluación de modelos educativos

doloresengraciac@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-7243-9299>

Santa Elena – Ecuador

Vanessa Patricia Rodríguez Marín

Unidad Educativa Teodoro Wolf

Magíster en educación, mención orientación educativa

vanne_patty28@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1199-8860>

Santa Elena - Ecuador

Jennifer Alexandra Tamayo León

Unidad Educativa Teodoro Wolf

Máster Universitario en Atención a Necesidades Educativas Especiales en

Educación Infantil y Primaria

jennifertamayoleon@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1815-967X>

Santa Elena - Ecuador



1. INTRODUCCIÓN

La autonomía de los estudiantes se define como la capacidad de los individuos para participar en acciones de manera autodirigida (Hangartner et al., 2019; Kinsella et al., 2023; Nguyen, 2018; Patall & Zambrano, 2019; Žvaliauskienė, 2020), es decir, los estudiantes tienen la libertad de tomar decisiones sobre su proceso de aprendizaje (Großmann et al., 2023; Grund & Tulis, 2020; Hangartner et al., 2019; Henri et al., 2018; Melville et al., 2018; Paradnikė & Bandzevičienė, 2015). Este concepto es multifacético y abarca la capacidad de regular los pensamientos y acciones propios a nivel local, al tiempo que establece un sentido de agencia existencial a nivel global (Asánov, 2022).

En varios entornos educativos, particularmente en la educación superior, la autonomía es fundamental, ya que permite a los estudiantes asumir la responsabilidad de sus objetivos de aprendizaje y desarrollo (Bukhteeva et al., 2022; García Zabaleta & Pérez-Izaguirre, 2023; Napitupulu et al., 2018). Además, como ejemplo, se puede mencionar que, en el ámbito de la enseñanza de lenguas extranjeras, se reconoce a la autonomía de los estudiantes como una habilidad esencial en un panorama profesional en constante cambio, lo que revela la importancia de los procesos de aprendizaje individualizados y autodirigidos (Rusakova, 2022). Por lo tanto, el desarrollo de la autonomía de los estudiantes se considera indispensable en los enfoques educativos contemporáneos, que se centran en ayudar a los estudiantes a superarse a sí mismos mediante acciones autónomas (Žvaliauskienė, 2020).

Los factores que influyen en el fomento de la autonomía de los estudiantes abarcan aspectos relacionados con los educadores, las instituciones educativas, la influencia de los padres, la aprobación de la autonomía por parte de los profesores y la integración de las herramientas educativas (Dashkina, 2023; García Zabaleta & Pérez-Izaguirre, 2023). La literatura resalta el rol esencial de los docentes en la promoción de la autonomía de los estudiantes, a la vez que genera un impacto positivo en la misma (Patall & Zambrano, 2019; Tran Quoc & Vo Quoc, 2020).

Por otra parte, la implementación de recursos digitales con una participación mínima de los profesores ha demostrado ser eficaz para mejorar la autonomía de los estudiantes (Asánov, 2022). La transición de los educandos hacia actividades cognitivas independientes, el énfasis en el progreso académico individual y la necesidad de que los estudiantes funcionen de forma autónoma debido al tamaño incremento de las clases han contribuido a mejorar la autonomía de los mismos (Rusakova, 2022). De tal manera, que una combinación de apoyo docente, tecnologías educativas y esfuerzos individuales contribuye de manera significativa a fomentar su autonomía en los entornos educativos.

Por lo expuesto, el avance de la autonomía entre los escolares es imprescindible para su crecimiento holístico y su preparación para hacer frente a los desafíos futuros. Sin embargo, existe una falta de precisión en cuanto a los enfoques más eficientes y adecuados para fomentar esta autonomía en los entornos educativos formales e informales. Esta falta de claridad tiene el potencial de resultar en la adopción de métodos inconsistentes o inadecuados, limitando así el progreso independiente de los niños durante sus primeros años educativos.

Además, la variedad de estrategias y técnicas empleadas para fomentar la autonomía puede complicar la identificación de las prácticas óptimas y generar lagunas en la comprensión de esta cuestión fundamental. En consecuencia, es fundamental realizar una exploración sistemática para combinar el panorama actual de prácticas utilizadas, identificar los patrones emergentes y las áreas que requieren atención y proporcionar orientación explícita a los educadores, académicos y responsables políticos sobre la promoción efectiva de la autonomía entre los estudiantes de educación inicial en una variedad de entornos educativos. Por lo tanto, el objetivo se orienta a sintetizar la realidad actual de las prácticas utilizadas para promover la autonomía en estudiantes de educación inicial en contextos educativos formales y no formales.

2. METODOLOGÍA

La investigación se caracteriza por ser descriptiva y transversal, siguiendo estrictamente los protocolos descritos en la declaración PRISMA (Kitchenham, 2004, 2007; Moher et al., 2009; Pardal-Refoyo & Pardal-Peláez, 2020).

2.1 Preguntas de Investigación

¿Cuál es la realidad actual de las prácticas utilizadas para promover la autonomía en estudiantes de educación inicial en contextos educativos formales y no formales?

2.2 Criterios de inclusión/exclusión

- ~ Criterios de inclusión: Para el estudio se incluirán únicamente publicaciones publicadas entre 2019 y 2023. Solo se tendrán en cuenta los artículos originales y de acceso completo. Se incluirán los documentos publicados en idioma inglés y español.
- ~ Criterios de exclusión: No se considerarán para el estudio las revisiones de la literatura, ya sean estas bibliográficas, sistemáticas o metaanálisis. Se excluirán los manuscritos que no se refieran al tema objeto de escrutinio y su nivel de estudio sea la educación superior.

2.3 Ecuación de búsqueda

Los repositorios científicos SCOPUS, Web of Science (WoS), Redalyc y Scielo se utilizaron para una exploración metódica el 15 de enero de 2024. Las palabras claves utilizadas fueron: "Autonomy", "Autonomía", "students", "Estudiantes", "Estudiante", "Initial education", "Pre-school education", "Early childhood education", "Educación inicial", "Educación preescolar", "Educación infantil".

Se ejecutó una ecuación de exploración minuciosa, ajustada a las especificaciones básicas de cada base de datos o herramienta de exploración para la literatura científica, empleando una combinación de descriptores primarios y operadores booleanos AND y OR. Los detalles de esta ecuación se detallan en la Tabla 1.1.

Tabla 1. Formulación de la ecuación de búsqueda

Base de datos	Cadena de búsqueda	Criterios de inclusión/Exclusión
SCOPUS	TITLE-ABS-KEY ("Autonomy" OR "Autonomía") AND TITLE-ABS-KEY ("students" OR "Estudiantes" OR "Estudiante") AND TITLE-ABS-KEY ("Initial education" OR "Pre-school education" OR "Early childhood education" OR "Educación inicial" OR "Educación preescolar" OR "Educación infantil") AND PUBYEAR > 2018 AND PUBYEAR < 2024 AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (SRCTYPE , "j")) AND (LIMIT-TO (OA , "all"))	<p>Inclusión:</p> <p>Temporalidad: 2019 al 2023</p> <p>Tipología: Artículos originales</p> <p>Idioma: Inglés y Español</p> <p>Acceso: Lectura completa</p>
WoS	Resultados para TS=("Autonomía" o "Autonomía") AND TS=("estudiantes" OR "Estudiantes" OR "Estudiante") AND TS=("Educación inicial" OR "Educación preescolar" OR "Educación infantil" O "Educación inicial" O "Educación preescolar" O "Educación infantil") y 2019 o 2020 o 2021 o 2022 o 2023 (Años de publicación) y Acceso Abierto y Artículo (Tipos de Documentos) e Inglés o Español (Idiomas) y Todo Acceso Abierto (Acceso abierto)	<p>Exclusión:</p> <p>Nivel de estudio: Educación superior o posgrado.</p>
Scielo	("Autonomy" OR "Autonomía") AND ("students" OR "Estudiantes" OR "Estudiante") AND ("Initial education" OR "Pre-school education" OR "Early	

childhood education" OR "Educación inicial" OR "Educación preescolar" OR "Educación infantil")

Nota. Fuente: los autores

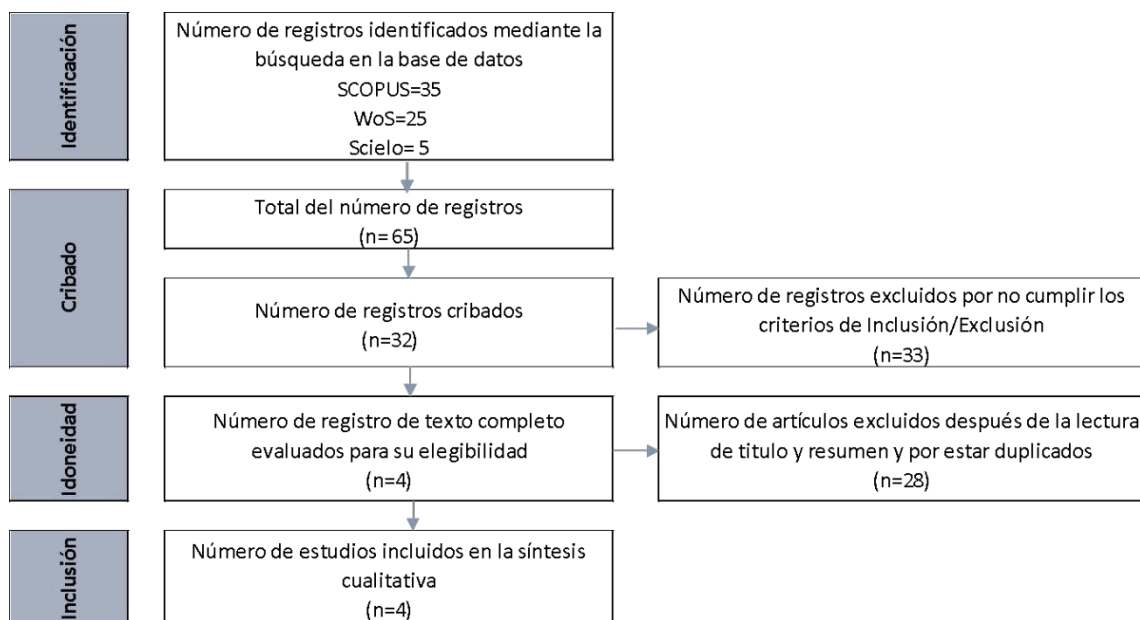
2.4 Proceso de selección de manuscritos

En la primera pesquisa se obtuvo un total de 65 artículos relacionados con el ámbito de la autonomía estudiantil en la educación inicial. Tras la eliminación de 10 artículos repetidos, se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión, lo que llevó al reconocimiento de 32 artículos destinados a ser examinados con más detenimiento. Tras una evaluación de los títulos y resúmenes de estas obras escritas, se excluyeron 28, lo que dio lugar a una selección de 4 artículos que, finalmente, se integraron en el análisis de la investigación.

3. RESULTADOS

A continuación, en la Figura 1 se presenta el diagrama de flujo del proceso realizado para la selección final de los 4 artículos analizados en esta investigación.

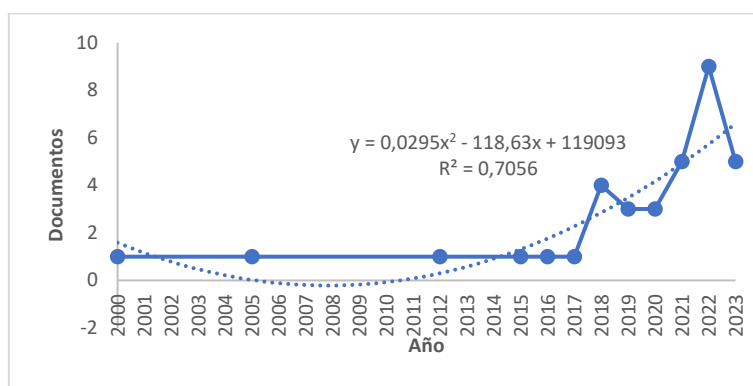
Figura 1. Diagrama de flujo (método PRISMA)



Fuente: Los autores.

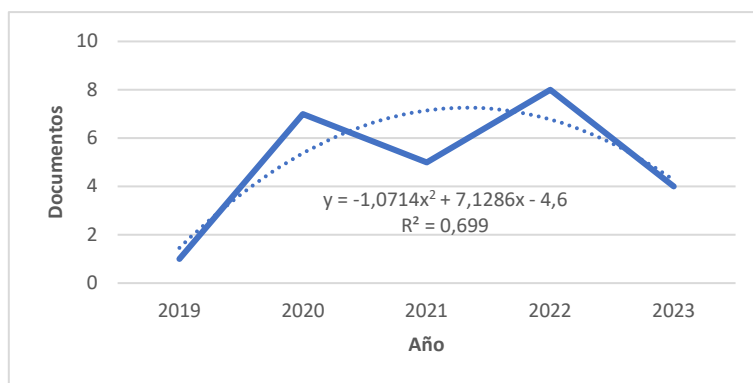
Es evidente que la producción científica sobre la temática de estudio es reducida. La base de datos SCOPUS es la que aloja una mayor cantidad de producción respecto a Web of Science y SCIELO, 35, 25 y 5 publicaciones respectivamente. En la Figura 2, en lo que respecta a la base de datos SCOPUS, se observa un incremento paulatino de la producción científica anual sobre autonomía estudiantil en la educación inicial a nivel mundial. La cantidad de documentos fueron publicados entre 2000 y 2023, siendo el año 2022 con 9 manuscritos el de mayor productividad. Además, presenta un coeficiente de determinación $R^2=70,56\%$ de la línea de tendencia polinómica de segundo orden (Figura 2). Mientras que para Web of Science (WoS) la cantidad de productos científicos decrece (2019 a 2023). El año 2022, con 8 artículos, fue el periodo con mayor producción científica. Presenta un coeficiente de determinación $R^2=69,9\%$ de la línea de tendencia polinómica de segundo orden (Figura 3).

Figura 2. Comportamiento de la producción científica de SCOPUS



Fuente: Los autores

Figura 3. Comportamiento de la producción científica de Web Of Science



Fuente: Los autores

En la tabla 2, se describen las características bibliográficas de los documentos incluidos en el estudio.

Tabla 2. Características bibliográficas

Cita	Autores (Año)	Título	DOI
Herrán et al. (2022)	Herrán, Elena Galende, Nuria Apodaca, Pedro Miguel Sagastui, Jone	The development of early childhood autonomy and Early Childhood Education pre-service teachers. Intervening variables	10.6018/reifop.529471
Del-Moral Pérez et al. (2022)	Del-Moral Pérez, María Esther López-Bouzas, Nerea Fernández, Jonathan Castaneda Del Rosario Neira-Pineiro, María	Self-regulated learning of early childhood education students making oral storytelling with an app	10.35699/1983-3652.2022.37844
Ozamiz-Etxbarria et al. (2022)	Ozamiz-Etxbarria, Naiara Picaza, Maitane Jiménez-Etxebarria, Eneritz Cornelius-White, Jeffrey H. D.	Back to School in the Pandemic: Observations of the Influences of Prevention Measures on Relationships, Autonomy, and Learning of Preschool Children	10.3390/covid2050047
da Silva Campos Folha and de Souza Della Barba (2022)	da Silva Campos Folha, Débora Ribeiro	Classifying children's participation in occupations in school contexts from the	10.1590/2526-8910.ctoA021962907

de Souza Della occupational therapy
Barba, Patrícia perspective1
Carla

Nota. Fuente: Los autores

3.1 Promoción de la autonomía en estudiantes de educación inicial.

En la Tabla 3, los autores proporcionan una visión holística y actualizada sobre las implicaciones prácticas respecto a la autonomía estudiantil en el ámbito de la educación inicial, destacando la importancia de su promoción en diferentes escenarios educativos y proporcionando estrategias para promover un desarrollo autónomo saludable y sólido de los niños en edad temprana.

Tabla 3. Síntesis de los alcances prácticos que surgen al fomentar la autonomía estudiantil en la educación inicial.

Autores	¿Qué se investiga?	Alcances pragmáticos
Herrán et al. (2022)	Las creencias de autonomía en la primera infancia en estudiantes de Educación.	El examen de las creencias sobre la autonomía en la primera infancia entre los estudiantes de educación inicial aclara un punto de vista crítico sobre el progreso autónomo inicial, enfatizando su fragilidad y la necesidad de intervenciones específicas para fortalecerlo. El predominio de la heteronomía sobre la autonomía en estas creencias pone de relieve la importancia de confrontar las percepciones actuales entre los estudiantes de educación temprana. Este enfoque no solo es esencial para mejorar la comprensión y fomentar la autonomía desde una edad temprana, sino que también conlleva importantes consecuencias prácticas a la hora de elaborar y ejecutar intervenciones educativas que apoyen un progreso autónomo sólido y saludable de los

		niños durante sus primeros años de escolarización.
Del-Moral Pérez et al. (2022)	Aprendizaje autorregulado de estudiantes de educación infantil mediante la aplicación de narración de historias.	La aplicación sugerida presenta notables consecuencias prácticas para la educación de la primera infancia al mejorar el aprendizaje autorregulado entre los estudiantes. Su capacidad para mejorar la autonomía, las respuestas emocionales y las habilidades narrativas de los niños sugiere posibilidades transformadoras en el entorno educativo. Especialmente relevante para los ejercicios de narración verbal, sirve como un instrumento adecuado y eficiente para estimular la expresión imaginativa y el crecimiento lingüístico en los entornos educativos tempranos. Además, el uso constante de esta aplicación no sólo promete una mejora en el autocontrol de los estudiantes, sino que también promueve la espontaneidad en su proceso de aprendizaje, lo que podría tener una influencia favorable y duradera en su desarrollo cognitivo y emocional. Estas implicaciones prácticas subrayan la importancia de incorporar de manera competente tecnologías innovadoras en el plan de estudios de la primera infancia para mejorar el recorrido educativo y fomentar el desarrollo integral de los niños desde una etapa temprana.
Ozamiz-Etxebarria et al. (2022)	La participación de los niños en las ocupaciones escolares desde la perspectiva de la terapia ocupacional. Además, se	El estudio que identifica los factores que permiten u obstruyen la participación de los niños en las actividades escolares tiene importantes implicaciones pragmáticas para la educación inclusiva y la formulación de iniciativas educativas que respondan a las distintas necesidades de todos los niños. Las intervenciones sugeridas para mejorar la participación de los niños, adaptadas a

identificaron las formas de participación y se propusieron los criterios de clasificación.	las de y se los de	las diversas capacidades, hacen hincapié en la importancia de adoptar un enfoque individualizado y centrado en el niño a la hora de configurar las tareas escolares. Además, el énfasis en las circunstancias ambientales apropiadas y en la mediación subraya la necesidad de contar con entornos escolares accesibles y de apoyo que promuevan la participación activa de todos los estudiantes. Adaptar las intervenciones en función de las necesidades y capacidades específicas de los niños no solo mejora su participación óptima en las tareas escolares, sino que también fomenta la inclusión y el crecimiento integral de cada alumno en el entorno académico. Estas implicaciones prácticas subrayan la importancia de un enfoque holístico y consciente de la diversidad en el diseño y la implementación de los planes educativos para garantizar la participación y el éxito de todos los niños.
da Silva Campos Folha and de Souza Della Barba (2022)	Estudio sobre el impacto de las medidas contra la pandemia en las relaciones, la autonomía y el aprendizaje de los niños en edad preescolar.	Las estrategias puestas en marcha, como la creación de cohortes, las prácticas de higiene de las manos y el uso de mascarillas por parte de los profesores, tienen importantes implicaciones para la seguridad y el bienestar de los estudiantes en los entornos educativos durante la crisis sanitaria. Además, contemplar la posibilidad de aumentar el número de educadores en la educación de la primera infancia puede garantizar una atención más personalizada y enriquecedora para cada niño, un aspecto fundamental durante los períodos de adversidades relacionadas con la salud. Sin embargo, fue imperativo minimizar las restricciones impuestas para evitar efectos adversos en la independencia y el progreso

educativo de los niños. Durante la pandemia, lograr un equilibrio entre garantizar la seguridad de los niños y fomentar su desarrollo holístico fue indispensable para garantizar que las medidas implementadas no impidan su capacidad de investigar, aprender y prosperar plenamente en el ámbito educativo. Estas implicaciones prácticas subrayan la necesidad de abordar de manera integral los obstáculos derivados de las crisis de salud y, al mismo tiempo, salvaguardar el bienestar emocional, social y educativo de los jóvenes estudiantes en la educación temprana.

Nota. Fuente: Los autores

4. DISCUSIÓN

Los resultados e ideas presentadas por los autores aclaran ciertos puntos en común con respecto a la importancia de fomentar la autonomía y la participación de los niños en varios entornos educativos, junto con la necesidad de personalizar las intervenciones de acuerdo con los requisitos únicos de los estudiantes. Es inequívocamente evidente que se debe reconocer el papel fundamental de fomentar la autonomía y la participación de los niños en los diversos entornos educativos. Desde la educación superior hasta el desarrollo de la primera infancia, existe un consenso predominante con respecto a la idea de que empoderar a los estudiantes para que asuman la responsabilidad de su propio aprendizaje y crecimiento es indispensable tanto para sus logros académicos como para su realización personal.

Los trabajos académicos de Herrán et al. (2022) y Ozamiz-Etxebarria et al. (2022) subrayan la importancia de fomentar la autonomía desde una edad temprana y proponen intervenciones específicas para fortalecer este aspecto, reconociendo su papel en el desarrollo holístico de los niños. Además, Del-Moral Pérez et al. (2022) y Da-Silva Campos Folha y De-Souza Della Barba (2022) coinciden en la importancia de tener en cuenta las circunstancias y limitaciones ambientales, como las

presentadas durante la pandemia, para salvaguardar el bienestar y la seguridad de los niños y, al mismo tiempo, defender su autonomía y progreso educativo.

Además, se logra evidenciar que todos los autores presentan estrategias específicas para reforzar la autonomía y la participación de los niños en sus respectivos entornos. Ya sea mediante la integración de tecnologías educativas, como defienden Del-Moral Pérez et al. (2022), o identificando los factores que facilitan e impiden la participación en las actividades escolares, como postulan Ozamiz-Etxebarria et al. (2022), se recalca el imperativo de implementar medidas tangibles para fomentar el crecimiento autodirigido de los estudiantes.

5. CONCLUSIONES

En conclusión, el presente artículo ha analizado meticulosamente una variedad de perspectivas y metodologías relacionadas con la facilitación de la autonomía entre los niños pequeños en entornos educativos formales e informales. Se ha demostrado la importancia de fomentar la autonomía desde una edad temprana para el progreso holístico de los menores.

Además, se recalca la necesidad de diversas intervenciones y estrategias orientadas a cultivar la autonomía, que van desde la utilización de los avances educativos hasta la consideración de las circunstancias ambientales y las restricciones externas. Siendo necesario adaptar estas intervenciones a las necesidades únicas de cada niño y, al mismo tiempo, abordar las actitudes y convicciones relacionadas con la autonomía desde la primera infancia.

Por consiguiente, a pesar de la limitada literatura existente sobre la temática, este manuscrito ofrece una perspectiva exhaustiva sobre el panorama actual de las metodologías empleadas para fomentar la autonomía de los jóvenes estudiantes, proporcionando percepciones invaluable para los instructores, académicos y políticos que buscan mejorar y perfeccionar la trayectoria educativa de los niños durante sus primeros años formativos de aprendizaje.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Asánov, A. (2022). Developing Student Autonomy through the Enhancement of Technological Approaches. *British Journal of Arts and Humanities*, 4(5), 154–164. <https://doi.org/10.34104/bjah.02201540164>
2. Bukhteeva, E. E., Yefremtseva, T. N., Kalney, V. A., & Shishov, S. E. (2022). Educational Characteristics of Learner Autonomy. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 22(11). <https://doi.org/10.33423/jhetp.v22i11.5410>
3. da Silva Campos Folha, D. R., & de Souza Della Barba, P. C. (2022). Classifying children's participation in occupations in school contexts from the occupational therapy perspective¹. *Brazilian Journal of Occupational Therapy*, 30, 1–21. <https://doi.org/10.1590/2526-8910.ctoA021962907>
4. Dashkina, A. I. (2023). The development of educational autonomy in the conditions of group work on the author's electronic manual on a remote educational platform. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 2, 347–361. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-347-361>
5. Del-Moral Perez, M. E., Lopez-Bouzas, N., Fernandez, J. C., & Del Rosario Neira-Pineiro, M. (2022). Self-regulated learning of early childhood education students making oral storytelling with an app. *Texto Livre*, 15, 1–16. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2022.37844>
6. García Zabaleta, O., & Pérez-Izaguirre, E. (2023). The development of student autonomy in Spain over the last 10 years: a review. *Educational Review*, 75(7), 1329–1348. <https://doi.org/10.1080/00131911.2021.1987389>
7. Großmann, N., Hofferber, N., Wilde, M., & Basten, M. (2023). Students' motivation in biology lessons—can student autonomy reduce the gender gap? *European Journal of Psychology of Education*, 38(1), 409–434. <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00604-1>
8. Grund, C. K., & Tulis, M. (2020). Facilitating student autonomy in large-scale lectures with audience response systems. *Educational Technology Research and Development*, 68(3), 975–993. <https://doi.org/10.1007/s11423-019-09713-z>
9. Hangartner, J., Kaspar, A., & Fankhauser, R. (2019). Autonomy as Anticipation of the World of Work at School. *Swiss Journal of Sociology*, 45(3), 299–316. <https://doi.org/10.2478/sjs-2019-0014>

10. Henri, D. C., Morrell, L. J., & Scott, G. W. (2018). Student perceptions of their autonomy at University. *Higher Education*, 75(3), 507–516. <https://doi.org/10.1007/s10734-017-0152-y>
11. Herrán, E., Galende, N., Apodaca, P. M., & Sagastui, J. (2022). The development of early childhood autonomy and Early Childhood Education pre-service teachers. Intervening variables. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 25(3), 43–59. <https://doi.org/10.6018/reifop.529471>
12. Kinsella, M., Wyatt, J., Nestor, N., Last, J., & Rackard, S. (2023). Fostering students' autonomy within higher education: the relational roots of student adviser supports. *Irish Educational Studies*, 3(14), 1–20. <https://doi.org/10.1080/03323315.2023.2201229>
13. Kitchenham, B. (2004). *Procedures for Performing Systematic Reviews*.
14. Kitchenham, B. (2007). *Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering* (Issue 5).
15. Melville, W., Kerr, D., Verma, G., & Campbell, T. (2018). Science Education and Student Autonomy. *Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education*, 18(2), 87–97. <https://doi.org/10.1007/s42330-018-0011-6>
16. Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., Altman, D., Antes, G., Atkins, D., Barbour, V., Barrowman, N., Berlin, J. A., Clark, J., Clarke, M., Cook, D., D'Amico, R., Deeks, J. J., Devereaux, P. J., Dickersin, K., Egger, M., Ernst, E., ... Tugwell, P. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *PLoS Medicine*, 6(7), 1–6. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
17. Napitupulu, N., Prayitno, P., & Marjohan, M. (2018). Student autonomy in doing the task and information service's. *Proceedings of the International Conferences on Educational, Social Sciences and Technology - ICESST 2018*, 51–56. <https://doi.org/10.29210/201817>
18. Nguyen, Q. (2018). Not Enough Time to Teach Pronunciation? Build Student Autonomy. *Issues in Language Instruction*, 5(1), 23–24. <https://doi.org/10.17161/ili.v5i1.7016>
19. Ozamiz-Etxebarria, N., Picaza, M., Jiménez-Etxebarria, E., & Cornelius-White, J. H. D. (2022). Back to School in the Pandemic: Observations of the Influences of Prevention Measures on Relationships, Autonomy, and Learning of Preschool Children. *COVID*, 2(5), 633–641. <https://doi.org/10.3390/covid2050047>

20. Paradnikė, K., & Bandzevičienė, R. (2015). AUTONOMIJA KAIP STUDENTŲ PROFESINĖS GEROVĖS ASMENINIS IŠTEKLIUS. *International Journal of Psychology: A Biopsychosocial Approach*, 17, 97–115. <https://doi.org/10.7220/2345-024X.17.6>
21. Pardal-Refoyo, J. L., & Pardal-Peláez, B. (2020). Anotaciones Para Estructurar Una Revisión Sistemática. *Revista ORL*, 11(2), 155–160. <https://doi.org/10.14201/orl.22882>
22. Patall, E. A., & Zambrano, J. (2019). Facilitating Student Outcomes by Supporting Autonomy: Implications for Practice and Policy. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 6(2), 115–122. <https://doi.org/10.1177/2372732219862572>
23. Rusakova, A. V. (2022). Student Autonomy in Secondary Schools: The Potential for Development. *Psychological Science and Education*, 27(3), 28–38. <https://doi.org/10.17759/pse.2022270303>
24. Tran Quoc, T., & Vo Quoc, D. (2020). English-majored students' perspectives on the factors boosting learner autonomy development. *Journal of Science Educational Science*, 65(12), 37–45. <https://doi.org/10.18173/2354-1075.2020-0108>
25. Žvaliauskienė, S. (2020). Promotion of Student Autonomy in Learning the German Language. University Case Study. *Sustainable Multilingualism*, 17(1), 231–253. <https://doi.org/10.2478/sm-2020-0020>.